



VERSLAG

Datum: Dinsdag 11 oktober 2022
Aanvang: 16.00u
Plaats: Teamkamer Paschalisschool
Aanwezig: Maria Baltussen, Sandra van Grinsven, Marieke Wessels-Huisman (notulist),
Els Roskam, Jessie Suripatty (voorzitter), [Nicole Maassen](#),
Afwezig: Jan Kellendonk
Toehoorder: nvt

1 Opening

Jessie opent de vergadering.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt met de volgende wijziging vastgesteld:

- aandacht voor het signaal dat er extra werkdruk wordt ervaren door meerdere docenten. Na een korte uiteenzetting lijkt dat de werkdruk in deze periode diverse factoren kent. We nemen dit punt mee met het jaarplan.

3 Mededelingen en ingekomen brieven

De ingekomen stukken worden kort behandeld. Het ingezonden stuk bevat twee onderwerpen, waaronder de grootte van de kleuterklas en de communicatie hieromtrent en de duur van de opstart van begeleiding als voorbeeld tutor lezen en de communicatie hierover. Het eerste punt wordt bij de mededelingen van directie toegelicht. Het tweede punt gaat om individuele leerlingen, waardoor deze vraag niet past bij de MR. Er wordt doorverwezen naar leerkracht, dan wel directie. Ouder is op de hoogte gebracht van de toelichting van de directie.

4 Verslag van vorige vergadering

Er is reeds instemming door directie. In deze vergadering volgen geen opmerkingen door MR leden. Daarmee zijn de notulen van de vergadering van juni 2022 vastgesteld.

5 Jaarverslag MR 2021-2022

Els heeft nog een toevoeging omtrent lestijden aanpassing gedaan. Vijf leden stemmen in. Een persoon onthoudt zich van stemming (vanwege afwezigheid). Actie voor Els het plan via Joep op intranet te zetten, zodat het beschikbaar is voor de achterban.

6 Activiteitenplan MR

Het activiteitenplan is opgesteld en wordt in deze vergadering besproken.

Speerpunt 'kwaliteit van onderwijs' benoemt Els als aandachtspunt: de formulering wordt aangepast door de ambitie te benoemen. Ook het punt van groei van het individuele kind is niet helder geformuleerd. Een betere formulering is gewenst, maar ook dat het zichtbaar gemaakt wordt en meetbaar. Dit hangt ook samen met NPO-gelden. De vraag die gesteld wordt is: welke ambitie heeft school hierin? MR is er alert op dat de ambitie - de kwaliteit van onderwijs behouden - is gesteld en dat dit meetbaar is. Deze vraag wordt bij het jaarplan gesteld. Er volgen nog enkele kleine aanpassingen.

Els verzorgt de aanpassingen en stelt deze nog ter beschikking per mail, waarna wij instemming verlenen op de aanpassingen. Daarna stelt Els deze ter beschikking voor de ouders.

7 Mededelingen vanuit de directie

Er is een vacature voor 0,6 fte NPO flexibele leerkracht. Er zijn een aantal reacties ontvangen. De procedure verloopt verder en Nicole hoopt volgende week invulling te kunnen geven.

[Juf Jolijn weet eind volgende week wat haar verdere verloop is m.b.t. haar ziekteverzuim.](#)



De invulling naast Rosa op woensdag dient nog te worden ingevuld. Dit wordt volgende week ook richting ouders gecommuniceerd.

Er zijn meer instroomleerlingen dan gedacht. Er is geen formatieruimte voor een extra leerkracht om deze groei op te vangen. Donderdag zal op de studiedag verder besproken worden welke structurele oplossing voor deze situatie wordt ingezet. Er is een plan opgesteld door de leerkrachten van groep 1/ 2. Het hele team gaat hier ook bij betrokken worden. School verwerkt in het plan haar visie van onderwijs om in gecombineerde groepen te werken en bijvoorbeeld vormen toe te passen als werken in hoeken en groepen. Er wordt gekeken hoe we kinderen kunnen clusteren (bijv. NT2 leerlingen bij elkaar of alle nieuwe kinderen). Een instroomgroep, zoals vorig jaar is toegepast, past daar niet bij. Denk bij de toepassingen ook aan creatievere manieren wat ook past bij het passend onderwijs, meer werken buiten de lokalen, wanden eruit, maar denk ook aan leerkrachten faciliteren om zo de werkdruk aan te kunnen door bijvoorbeeld een tijd uit de klas te kunnen om oudergesprekken te voeren of rapporten uit te werken. Er zijn reeds docenten die al meer ruimte hebben om dit aan de leerlingen aan te bieden. Ook zijn er al acties ingezet om de fysieke ruimte te kunnen creëren. Directie is voornemens deze aanpak zo snel mogelijk te communiceren richting ouders en verwacht dit begin november te doen.

Bord aan de gevel van de school wordt in januari besteld, zodra de nieuwe manager van de Eerste Stap is gestart en dit zal in de begroting van 2023 wordt opgenomen.

8 Jaarverslag Paschalisschool 2021-2022

Directie ligt toe dat het jaarplan van afgelopen jaar niet voelt als ons plan. Het wordt niet doorleefd en is teveel en niet behapbaar. Enkele punten zijn niet geëvalueerd, omdat niemand zich er verantwoordelijk voor voelde. Sommige punten zijn nog niet aan bod gekomen, sommige zijn minder relevant. Sommige zijn meegenomen naar het nieuwe jaarplan. Een voorbeeld is de rekenwerkgroep: die kijkt naar het rekenen op de computer of met een werkboek. Gekeken wordt of ieder teamlid hier iets van moet vinden of het besluit van de rekenwerkgroep zelf is in overleg met de betrokken teamleden.

Els heeft een vraag bij het punt: Overgang van groep 2 naar groep 3 moet soepeler. Er staat een zin over de mogelijkheid voor een groep 1/2/3. Wat is de status van deze mogelijkheid?

Nicole: Omdat soms vaardigheden bij deze overgang weggevallen lijken, zoals bijvoorbeeld zelfstandig werken kwam bij een studieochtend over rijke hoeken het idee voor een 1/2/3 groep: dit is meer een hersenspinsel.

Benoem dit bij het evaluatiepunt op een andere wijze, is het advies van Jessie. Er wordt bekeken hoe ze dit vorm gaat geven.

De vraag wordt gesteld of het jaarverslag breed gedeeld wordt. Het wordt voor de MR, het bestuur van K&K en alle geïnteresseerde op de website ter beschikking gesteld.

Jessie benoemt dat het veel was om aan te voldoen. Directie licht daarop toe dat daarom ook gekozen is voor andere opzet/ vormgeving van het nieuwe jaarplan.

9 Jaarplan 2022-2023

Directie heeft samen met de coördinatoren van de werkgroepen samengezeten en hun prioriteiten opgevraagd. Er zijn twee speerpunten waaraan activiteiten worden opgehangen. Els vraagt: zijn er keuzes gemaakt t.o.v. de acties van vorig jaar? Is het behapbaar? Het allerbelangrijkste is goed worden in het werken in gecombineerde groepen (klassenmanagement/ instructie geven) antwoordt Nicole. Er wordt heel duidelijk wat per werkgroep nodig is. Zo is de betekenisvolle weektaak vervallen. Nicole heeft opgehaald dat het jaarplan als een verademing voelt bij coördinatoren nu dat het maar 2 speerpunten zijn. Leerkrachten hebben nog niet gereageerd op het plan zelf.

Els merkt op dat de ambitie om 1F te behalen blijft staan. Echter zijn de resultaten van de school daar nog niet, het lijkt een onhaalbaar doel. Het advies van Els en Jessie luidt om een tussendoel te zetten ter motivatie. Een doel moet haalbaar zijn. Maria geeft ook aan dat het demotiverend werkt bij het analyseren van de resultaten. Nicole geeft terug dat het analyseren van de opbrengsten wel



altijd noodzakelijk is, ook als doelen worden gehaald, maar dat ze begrijpt dat zo'n doel minder motiveert.

Jessie merkt op dat de referentie doelen erg gericht zijn op groep 8. Is er nagedacht hoe de school hiernaar kijkt in groep 5/6/7? Is hier zicht op bij de leerkrachten? Lucienne, de intern begeleider, maakt het opbrengstenkatern. Nicole vraagt zich af hoe leerkrachten hierbij eerder meegenomen zijn. (Actie Nicole)

Totaalconclusie: door het in het plan te zetten, wordt het meer van het team en ben je als team gericht bezig om te groeien en doelen wel te halen.

In het jaarplan staan verschillende doelen. Jessie vraagt of deze doelen voor iedere werkgroep al concreet genoeg zijn? Is er voor leerkrachten/medewerkers duidelijk of het om een actie gaat of een mededeling? In het laatste geval, levert dit minder werkdruk op bij een leerkracht dan in het geval van een actie. Dit zou kunnen worden toegevoegd aan het jaarplan.

De MR ziet dat er een goede poging is gedaan om het jaarplan behapbaar te maken: maar de MR vraagt bij midden-evaluatie inzicht of het inderdaad haalbaar is. De werkdruk en het aantal activiteiten blijft een punt van aandacht. Er zijn geen zorgen over de inhoud, maar is het haalbaar en niet teveel? Directie reageert hierop dat er veel taken zijn die al lopen, maar die wel geborgd en gemonitord moeten blijven. Dat hoeft niet per se een grote taak te zijn. Het belangrijkste is competent zijn in gecombineerde groepen.

Instemming van MR kan nog niet, want team mag nog reageren. De MR hoort graag de aanpassingen in de volgende vergadering, zodat er stemming kan plaatsvinden.

Sandra benoemt dat op pagina 4 het 3e punt vorig jaar is bedacht en wordt nu in de praktijk gebracht. Dit wordt nu pas in uitvoering gebracht en aan het einde van het jaar is monitoring mogelijk. Sandra en Nicole pakken dit verder samen op.

10 Sectorplan Covid-19

Dit zou eerder afgerond moeten zijn, maar kon echter niet eerder daar het via K&K loopt. De MR is meegenomen ter informatie. De GMR is al akkoord. Sandra vraagt hoe dat kan. 30 september heeft de beleidscommissie personeel het plan doorgestuurd, vandaar dat dit later is ontvangen en wordt in GMR gedeeld. Sandra zit in de GMR en heeft dit niet gezien. Sandra gaat na of dit voor de zomervakantie is geweest (als dat zou zijn, zou de verwachting zou zijn dat deze op tijd aangeboden is) of dat deze op een andere manier besproken is. Actie Sandra

De MR geeft aan dat ze geen opmerkingen hebben t.a.v. het plan. Hopelijk is het niet nodig om het in te zetten.

11 Rondvraag van en aan de directie

In de media wordt bericht dat CO2 meters verplicht zijn. Directie licht toe dat dit binnen de Stichting opgepakt wordt. Dit wordt vervolgd.

Hoe gaat directie de teamleiders rol invullen? In de stichting wordt een functiegebouw vorm gegeven. Nicole denkt zelf na hoe zij school vorm wil geven en of een teamleider passend is of dat bijv. bouwcoördinatoren wellicht andere taken krijgen. Nicole heeft in deze rol als directie minder Stichtingstaken als dat haar voorganger, Lieke, had. Hierdoor kan de formatie en taakverdeling ook anders vormgegeven worden.

12 Sluiting

Jessie sluit de vergadering.