



VERSLAG

Datum: Dinsdag 9 april 2024
Aanvang: 16.00u
Plaats: Teamkamer Paschalisschool
Aanwezig: Jan Kellendonk, Sandra van Grinsven, Aafke van der Logt, Els Roskam (vz), Lidewij Derks, Linda van Nieuwamerongen (notulen), [Nicole Maassen](#).
Afwezig: -

1 Opening

Els opent de vergadering iets na vieren.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld, met daaraan toegevoegd dat er nog een ingekomen email toegevoegd wordt aan de mededelingen onder punt 3.

3 Mededelingen en ingekomen stukken

Er is een ingekomen email van een ouder die in de Wegwijs een artikel zag over een bibliotheek op school, waar onze school niet bij genoemd werd. Sandra licht toe dat het gaat om een landelijke subsidie aanvraag die gedaan kan worden en waarvan het niet zeker is dat je deze als school ook toegekend krijgt, omdat er een flink aantal voorwaarden aan verbonden zit. Twee jaar geleden is de school ook benaderd voor dit project, maar er waren toen zoveel voorwaarden waar we niet aan konden voldoen, dat er toen geen aanvraag gedaan is.

Het doel van het bibliotheekproject is om een echte ruimte te creëren op school met een uitleensysteem en administratiesysteem, zodat je een heuse bibliotheek binnen je school hebt. De subsidie hiervoor helpt om zo'n bibliotheek op poten te zetten: er zou een bedrag voor boeken en materiaal leveren en de lenersconsulent zou mee komen kijken naar je boekencollectie. Daarnaast kost het ook veel. Het is de vraag of dit een oplossing biedt voor een probleem wat bij ons op school niet eens aanwezig is. Wij hebben een goede, uitgebreide collectie boeken en alle klassen hebben een biebpassje die ze inzetten.

Sandra heeft over 2 weken wel een gesprek met Marieke van de bibliotheek om te kijken wat er eventueel nog mogelijk zou zijn. Een eventuele aanvraag voor de subsidie zou voor 1 mei geregeld moeten worden. Naar aanleiding van de nieuwe info zal dan wederom bekeken worden of school wel of niet deel zal gaan nemen aan het project.

• GMR mededelingen

Sandra praat ons bij over de afgelopen vergadering:

- De positie van voorzitter stond open, maar hier was helaas geen belangstelling voor. De wens was om een personeelslid hiervoor te vinden die deze taak op zich wilde nemen. Inmiddels is er toch iemand bereid gevonden: Debbie Joosten. Zij leidt de vergaderingen, maar heeft geen stemrecht.
- Het protocol schorsen en time-out is bijgesteld. Het vormt een basis van waaruit scholen kunnen verfijnen.
- Op 15 april is er een workshop met de GMR en de Raad van Toezicht.
- Els vraagt of het goed loopt binnen de GMR? En dan vooral gezien het feit dat de personeelsgeleding nu vooraf al de vergadering voorbereidt met de bestuurder. Sandra geeft aan dat het voor de vormgeving fijn is, maar dat het nu wel als dubbel werk voelt voor het personeel. En ook vragen vanuit de personeelsgeleding worden in het vooroverleg al besproken en beantwoord, waardoor ze tijdens de algemene vergadering niet meer gesteld worden. Dat levert ook andere voorkennis op tussen personeel en oudergeleding. Het is nog zoeken wat de beste vorm hierin is.

• Literatuur



Wat betreft de literatuur benoemt Sandra dat ze het tijdschrift vanuit de AOB niet meer krijgt. Er is op 22 mei een dag in Amersfoort met verschillende workshops voor geïnteresseerden.

- **Nieuwe leden MR:** Komend schooljaar zullen Jan, Sandra en Els stoppen met de MR. Aafke heeft de AOB gemaaild om tips te vragen hoe je als MR leerkrachten en ouders kunt enthousiasmeren om lid te worden. Nicole voert gesprekken met alle leerkrachten, zij zal vermoedelijk weten wie er interesse zal hebben voor de MR. Straks even navragen als ze in de vergadering aansluit. Ons eerste bericht in de Flits was een soort van teaser, nu gaan we er een nieuwe oproep uitdoen. Els maakt een nieuw bericht, waar we op kunnen reageren voordat het in de Flits verschijnt. Hopelijk verschijnt het bericht bovenaan in de Flits, zodat mensen het ook nog lezen. Nav dat bericht zullen we indien nodig ook een aantal mensen actief benaderen.

4 Verslag van vorige vergadering (instemming MR en Nicole)

We bespreken de notulen van de vorige vergadering. Nicole had haar punten al via de mail doorgegeven. Jan geeft nog een datum als aanvulling. Met deze aanvullingen zijn de notulen goedgekeurd.

- Linda stuurt de notulen na de aanpassingen door naar Bart.

5 Mededelingen vanuit de directie

- Het mobiliteitsbeleid is al goedgekeurd door de GMR en is nu alleen ter info. Voorheen was er per school nog een eigen invulling op het plan, dat is nu niet meer nodig. Er is 1 duidelijke lijn voor alle scholen binnen Kans en Kleur.
- Op onze vraag vanuit punt 3 over het bibliotheekbericht in de Wegwijs, geeft Nicole aan erg verrast te zijn dat zij van niets wist. Inmiddels heeft ze net na dat bericht een mailtje ontvangen vanuit de bieb met de mogelijkheid tot deelname aan ronde 2. Sandra heeft nu een afspraak voor 1 mei met Marieke van de bieb om te kijken wat er eventueel mogelijk is hierin. Twee jaar geleden is de school ook benaderd voor dit project, maar er waren toen zoveel voorwaarden waar we niet aan konden voldoen, dat er toen geen aanvraag gedaan is. Even afwachten wat er nu kan/ gaat gebeuren.
- Nicole vertelt ter info dat ze de 'subsidie basisvoorwaarden' aangevraagd heeft. Waarschijnlijk krijgt ze deze niet toegekend, omdat het vorig jaar alleen gold voor scholen die een onvoldoende scoorden. Mocht het wel lukken, dan zou de subsidie ingezet moeten worden voor taal en rekenen en daar zou dan een plan voor gemaakt moeten worden.
- Dit jaar krijgen de leerlingen uit de groepen 6, 7 en 8 de lijst 'sociale veiligheid' om in te vullen. Deze lijst komt vanuit Vensters (scholen op de kaart) en niet vanuit het WMKPO zoals gebruikelijk. Deze lijst is ook een stuk compacter om te beantwoorden voor de leerlingen.
- De groepsverdeling voor volgend schooljaar: aanstaande woensdag tijdens de studiedag staat dit onderwerp op de agenda. Hoewel er nog niets definitief is, wordt er heel kritisch gekeken naar waar de grootste behoeften zitten in groepsgrootte en leerlingaantallen. De groepen 3/4 zijn heel grote groepen waar nu veel ondersteuning vanuit Sandra is gegeven tot december. Die ondersteuning heeft echter niet de werkdrukverlichting opgeleverd waarop gehoopt werd. De leerkrachten in de groepen 3/4 hebben de vraag gekregen waar zij tegenaan lopen. Wat zij nodig hebben om in de moeilijke combi 3/4 toch het beste onderwijs te kunnen geven. Er zijn al verschillende opties onder de loep genomen. Er is ook gekeken naar de verschillen met bijvoorbeeld de groepen 7/8. Ook zij hebben heel veel pieken in de werkdruk, maar onder schooltijd is de combinatie van groepen en het aanbieden van de lesstof wel te doen. In de groepen 3/4 wordt geworsteld met het leesproces. Nicole geeft aan dat er volgend schooljaar weer 13 groepen gemaakt kunnen worden, vermoedelijk blijft dit ook zo. In 2030 zullen we volgens de prognoses op zo'n 320 leerlingen zitten. Dit jaar zijn er maar heel weinig groep 8 leerlingen. Ieder jaar zal opnieuw bekeken moeten worden waar de zwaartepunten qua leerlingaantallen zitten en wat het



beste is voor een zo goed mogelijk onderwijsaanbod. In het verleden is gezegd dat er jaarlijks vaste combigroepen zijn. Dat kan op grond van de verschillende leerlingaantallen in de verschillende jaargroepen echter niet beloofd worden. Er gaat binnen het team nog heel kritisch naar gekeken worden. Vanuit ons als ouders wordt wel aangegeven dat de communicatie over de groepsverdelingen en het meenemen van ouders hierin, heel belangrijk is.

- Een ander puntje van de formatie is nog dat Jan van zijn pensioen gaat genieten en dat de 3 tijdelijke contracten omgezet zijn naar vaste contracten bij Kans&Kleur.
- Els vraagt Nicole naar of er nog enthousiaste mensen binnen het team zijn voor in de MR? Nicole geeft aan dat er mogelijk al 1 leerkracht is en dat zij tijdens de gesprekken met de leerkrachten hier ook nog naar zal vragen. Ook zal ze vrijdag een oproep doen in de teaminfo. Els licht toe dat wij ook een bericht in de Flits zullen zetten en daarna ook mensen actief zullen aanspreken.
- Nicole geeft aan voor de volgende vergadering de jaarplanning op de agenda te willen hebben.
- Wat betreft het personeel: Angela zal vanaf de meivakantie weer gaan opbouwen. Lucienne zal aan het einde van het schooljaar weer haar volle uren werken. Bianca is voor het laatste en Amy zal vanaf vrijdag naast Marloes in groep 1/2 staan.

6 Schoolplan stand van zaken

Nicole praat ons bij over het schoolplan. Ze heeft zo goed als alle info binnen, er hoeft alleen nog 'maar' een verhaal van gemaakt te worden. Het visietraject is afgerond, de sterke en zwakke punten (ontwikkelpunten) zijn besproken. Er is een bedrijf gevonden wat de tekst aantrekkelijker gaat maken om te lezen. Er zal een hand-out komen voor ouders en het logo zal opnieuw getekend worden. Er zijn nu verschillende varianten van het logo in omloop en ook niet alles is goed digitaal dus er komt 1 goed logo wat ook digitaal te gebruiken is. Daarnaast is er een fotograaf gevonden die nieuwe foto's voor op de website en in het schoolplan gaat maken. Uiterlijk 1 juli moet het gehele schoolplan bij de bestuurder liggen. Een concept van het schoolplan komt 14 mei op onze vergaderagenda.

7 Evaluatie doorstroomtoets

De analyses van de doorstroomtoets liggen voor ons en worden toegelicht. De doorstroomtoets was een nieuwe en vervroegde toets. Vanuit de werkgroep van Kans&Kleur was het advies om de IEP-versie te gebruiken als doorstroomtoets. Echter, omdat wij als school al Leerling in beeld zouden gaan gebruiken vanuit Cito voor het leerlingvolgsysteem, leek het beter om een eenduidig beeld te willen in lijnen en grafieken. Er is dus bewust afgeweken van het advies. Ook mede doordat de IEP beoogde anders te kijken naar de leerlingen, maar dat hebben Nicole en Aafke nergens uit op kunnen maken. Het type vraagstellingen zou anders zijn, maar leek toch ook hetzelfde. Daarom is er op school voor de doorstroomtoets van Leerling in beeld gekozen. De toets vond plaats op een ander moment dan gewend en ook de uitslagen kwamen op een ander (=later) moment dan de IEP uitslagen. Leerlingen van andere scholen hadden dus als op maandag en dinsdag de uitslag, terwijl deze bij ons pas op donderdag binnenkwam.

Er moest kansrijk geadviseerd worden: omhoog bijstellen van het advies als bleek dat de toetsuitslag een hoger niveau liet zien dan wat de leerkracht dacht. Kansrijk adviseren klinkt heel mooi, maar heeft ook tot gevolg dat leerlingen wisten dat er alleen naar boven bijgesteld kon worden. Met mogelijk een andere inzet tot gevolg.

Er zijn maar liefst 17 bijstellingen gedaan, waarbij wel gezegd moet worden dat landelijk gebleken is dat bij de toets van Leerling in beeld het meest bijgesteld moest worden. Waar dat aan ligt, is niet te zeggen. Slechts 1x in de drie jaar krijgt een school dit te horen.



Wij hebben op rekenen het beste gescoord. Op taalverzorging en spelling werd er overal minder gescoord.

School is blij verrast met hoe de groep 8 gescoord heeft. Op 1F niveau is er boven het landelijk gemiddelde gescoord en op 1S niveau 0,7 er onder. Er is boven de signaleringswaarde gescoord met taal en rekenen, met spelling helaas niet.

In het team gaat bekeken worden hoe we advies geven. Mogelijk worden hierbij ook groep 5/6 betrokken. Deze toetsen worden natuurlijk ook gebruikt als vergelijking, maar school ziet ook het vertekend beeld wat geschetst wordt door het kansrijk adviseren: als je lager zou hebben gescoord dan je advies, zie je hier niets van terug.

In groep 8 kunnen leerlingen echt nog groeien in hun ontwikkeling. Echter, de taak-werkhouding moet je ook zien stijgen. Deze is immers erg belangrijk voor het slagen in het voortgezet onderwijs. De toets meet geen motivatie bij leerlingen, of de kennis van zaakvakken. Om een zo goed mogelijk advies te kunnen geven, wil je die dingen echter ook meenemen.

Binnen het team gaan ze dus aan de slag met hoe er geadviseerd wordt, waar je naar kijkt, wat belangrijk is hierbij.

Op dit moment zijn de groepen 8 nog druk bezig met het verkeersexamen en de musical. Er is nog geen sprake van een 'groep 8 dip' (het 'na de toets hoeven we niets meer te doen-idee')

9 Rondvraag van en aan de directie

- Jan schrijft weer een stukje voor in de Paschalisflits nav deze vergadering.
- De nieuwe schoolshirts zijn gekocht, maar niet vanuit het Bag2school bedrag. De shirts kostten 2500 euro. Vanuit de eerste actie van Bag2school vanuit de OR was er 750 euro beschikbaar, Nicole had al 1000 euro gereserveerd om bij te dragen en een ouder heeft 1400 euro gesponsord. Uiteindelijk hebben school (1100 euro) en die ouder (1400 euro) het bedrag geregeld en kan de 750 euro vanuit de OR op een andere manier aan de kinderen besteed worden. Een terechte vraag naar het logo wat nu op de shirts staat en of dat niet voor problemen zorgt met het nieuw te tekenen logo? Nicole licht toe dat het logo hetzelfde blijft wat betreft de poppetjes.
- Voor het kamp is er om een vrijwillige extra ouderbijdrage gevraagd. Op directieniveau wordt hier over nagedacht hoe hier in de toekomst mee omgegaan moet worden.
- Voor de volgende agenda: de jaarplanning, de uitkomst van de vragenlijst sociale veiligheid, de groepsverdeling en het concept van het schoolplan.
- Els sluit de vergadering zelfs nog een minuut voor 17.30 uur