



VERSLAG

Datum: donderdag 8 juli 2021
Aanvang: 20.00 uur
Plaats: TEAMS (ieder vanuit huis i.v.m. corona)
Aanwezig: [Lieke van de Ven](#), Jan Kellendonk, Maria Baltussen, Rosa Otten,
Sandra van Grinsven, Babette Boer, Jessie Suripatty, Els Roskam—Pelgrim en
Lisette Arbeider
Toehoorder: Geen

1 Opening

Vanwege het afscheid van Lisette uit de MR worden de taken alvast ingevuld zoals volgend schooljaar het geval zal zijn. Jessie zit de vergadering voor, Els maakt de notulen. Jessie opent de vergadering om 20.10u.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Mededelingen MR en ingekomen stukken

Jan: Namens Lucienne hartelijk dank voor het afscheidscadeau vanuit de MR.

Babette: Op de nieuwe site van de Paschalisschool is het makkelijker om zelf als leerkracht iets te plaatsen. Babette kan Sandra en Jan laten weten hoe ze dit moeten doen, dan hoeft het stukje over de vergadering niet meer via Joep, maar kan rechtstreeks.

Een ouder met een kind in één van de huidige groepen 6 heeft middels een e-mail gevraagd of de MR zich ervoor hard wil maken dat de huidige 2 groepen 6 als 2 homogene groepen blijven bestaan totdat zij de school verlaten (einde schooljaar 2022-2023). We bespreken wat dit voor impact heeft op de andere groepen. Voor de huidige groep 5 zou dit veel wisselingen opleveren. Zij zitten aankomend jaar in een combigroep (5-6), het jaar erna weer in een homogene (7), om vervolgens in groep 8 weer in een combinatiegroep (7-8) te zitten. Als je kijkt naar de belangen van de beide groepen (huidige groep 5 en huidige groep 6 [schooljaar 20-21]), wegen die van de één niet op tegen de belangen van de andere groep. Als MR concluderen we dat de vraag van deze ouder niet vanuit de MR willen stellen aan Lieke. Het nadeel voor met name de huidige groep 5, weegt niet op tegen het voordeel voor de huidige groep 6.

Jan geeft aan dat vanuit de huidige groep 6 wel veel vragen aan hem zijn gesteld op de ouderavond over de overgang naar de combinatiegroep in hun laatste schooljaar. Dus het is wel iets dat breder leeft. Voor deze huidige groep 6 is het wel de bedoeling om aankomend jaar in groep 7 ook al groepsdoorbrekend aan het werk te gaan.

We zullen aan Lieke vragen of zij de gekozen werkwijze helder communiceert aan de leerlingen en ouders van de huidige groep 6.

Lieke heeft ons een vraag gesteld via e-mail. Er komt een bord met de naam van de school en de Eerste Stap aan de gevel van het gebouw. Lieke vraagt of MR van mening is dat hier 'katholieke basisschool' bij zou moeten staan. Wij hebben de 3 voorbeelden die in de bijlage zaten bekeken. Unaniem geeft de MR het advies dat 'katholiek' niet hoeft te worden toegevoegd. Als belangrijkste argument dat de school daar in alle andere communicatie ook niet expliciet mee op de voorgrond treedt. Dat het niet op de gevel staat wil niet zeggen dat je het niet bent. Wel valt op dat het logo van de school en de opvang andersom staan dan de 'beschrijving' (basisschool, of kinderopvang). Dit zou logischer bij elkaar kunnen staan.



4 Actiepunten MR

De actiepunten worden doorgenomen. De volgende punten worden opgemerkt of aangevuld:

- Daar waar Lisettes naam bij actiepunten staat moet Els haar naam komen staan (**Actie Els**).
- De eerste vergaderdatum van schooljaar 2021-2022 wordt vastgesteld op 2 september. Om 16.00u zullen we vergadering, daarna zullen we (inclusief de afzwaaiende MR-leden) uit eten gaan. Els stuurt vergaderverzoek (**Actie Els**).

5 Verslag en actiepunten

a. Vaststellen verslag vorige vergadering (1 juni 2021)

We bespreken enkele openstaande punten in het verslag. Met deze aanpassingen wordt het verslag goedgekeurd. Lisette zorgt voor de laatste keer dat deze op de website wordt geplaatst.

b. Actiepunten directie

Het actiepunt 'huisvestingskosten' blijft staan. Dinsdag 6 juni is er een gebruikersoverleg geweest van alle gebruikers van de MFA (multifunctionele accommodatie) en de gemeente. De voetbalvereniging SC Woezik hoort hier niet bij, dit wordt gezien als apart gebouw. Er is ingezoomd op meerdere dingen, waaronder ook de financiën. De kosten zijn 12 jaar geleden berekend. Dit is lang geleden. Inmiddels zijn er andere gebruikers in meerdere lokalen. Doordat het aantal leerlingen van de Paschalisschool krimpt komt er minder geld binnen, de kosten blijven al jaren gelijk, waardoor deze relatief hoger worden. Er is veel welwillendheid bij de gemeente om hier opnieuw naar te kijken. Er komt een vervolgspraak. Dit komt terug in de begroting van 2022. Er wordt gevraagd hoe dit bij andere scholen zit. Bij andere scholen zijn er recentere kostenberekeningen. Iedere MFA-overeenkomst wordt apart afgesloten met school, medegebruikers en gemeente.

Het actiepunt 'grootte kleuterklassen' wordt gesproken. De verwachting is dat de groepen 1-2 starten met ongeveer 24 leerlingen en dat doorgroeit naar 30 kinderen per groep tot 1 januari 2022. In maart zitten er dan ongeveer 32 kinderen per groep. Omdat dit veel is, is er een onderwijsassistent aangenomen die voor 0,7 fte ingezet gaat worden. Daarnaast is er een gesprek met de controller om financiering te krijgen voor een 'uitstroomgroep' voor kinderen die van groep 2 naar groep 3 gaan aan het einde van het schooljaar. Een extra leerkracht die vanaf februari hopelijk kan ondersteunen wordt dan ingezet daar waar het meer nodig is: kinderen die in groep 2 zitten voorbereiden op groep 3. Voor de zomervakantie heeft Lieke hier geen antwoord op van de controller. Lieke komt er nog op terug.

Het groene speelplein is in de kinderraad besproken. Er is een eerste gesprek gevoerd om dit verder te concretiseren met gemeente, een ontwerper, een ouder en Lieke. Een vervolgesprek waarin een ontwerp wordt gepresenteerd, staat gepland.

6 Mededelingen vanuit directie

Er is één personele mededeling

Corona: Vandaag is er één klas thuis, omdat een personeelslid thuis een kind met koorts heeft. Vraag: via de media is vernomen dat er een nieuw protocol ingaat a.s. maandag (12 juli) waarin staat dat kinderen met verkoudheidsklachten naar school mogen. Lieke geeft aan dat ze geen nieuw protocol vanuit de PO-raad heeft ontvangen en er vanuit gaat dat in de laatste schoolweek de huidige regels blijven gelden.

NPO-gelden: door de subsidiegelden zijn er geen docenten meer boventallig.



7 Formatie en werkverdeling 2021-2022 (instemmingsrecht personeelsgeleding)

Lieke geeft aan dat de definitieve cijfers ten aanzien van de NPO-gelden apart nog een keer komen, omdat daar de definitieve cijfers nog niet bekend zijn. De controller monitort dit kostenplaatje. Een deel (20%) wordt bovenschools afgeroomd. Afgelopen dinsdag was er een webinar over hoe je bovenschoolse gelden kunt verantwoorden. Tijdelijke docenten geven bijvoorbeeld ook kosten (o.a. voor WW). Van de 20% is de helft voor allerlei kosten met aanstellingen, de andere helft voor professionalisering. Directeuren zijn kritisch op dit geld, omdat er geen taakuren meer voor zijn. In welke uren gaan docenten deze professionalisering doen? Misschien komt dit geld toch naar de scholen. De GMR is hier aan zet.

Vragen vanuit de MR (recht gedrukt) en de antwoorden van Lieke (schuingedrukt):

1). We mogen 15,8 fte inzetten in schooljaar 2021-2022, maar in de optelsom in de tabel eronder staat maar 15,5 fte. Hoe zit dat?

Een aantal vervangingen moeten wij zelf opvangen zoals extra vrije dagen waar fulltime leerkrachten recht op hebben. Dit betekent dat 0,3 fte wel wordt ingezet maar dat dat niet altijd zichtbare in tijd is. Deze 0,3 fte behoort te staan bij vervangingen.

2). De gymdocent staat voor 0,5 fte ingepland, maar is wel ingezet op ma, di, do en vrijdag (0,8 fte). Hoe zit dit?

We zetten hem alleen in onder schooltijd, hetgeen betekent dat dat 5,5 klokuren op een dag zijn en niet alle uren op die dagen zijn bezet. Dit betekent wel dat de gymdocent alle gymlessen kan verzorgen.'

3). Er zijn nog een aantal bedragen niet duidelijk als het gaat om 'tijdelijke NPO gelden materieel'. Wat als deze kosten hoger uitvallen?

Als directielid zal ik er zorg voor dragen dat trajecten die wij aangaan, vallen binnen het budget en zal ik de MR meenemen in het proces.

4).

a). Mag er op dit moment een nieuwe contractuele verbinding aangegaan worden (met een onderwijsassistent) vanwege de financiële situatie bij K&K?

Op dit moment worden medewerkers die aangenomen worden op basis van NPO-gelden tijdelijk aangenomen voor een periode van 1 jaar met mogelijke verlenging tot twee jaar. Dit is opgenomen in de vacature tekst en zal ook worden opgenomen in de aanstelling.

b). Blijft het contract van de onderwijsassistent voor de NPO-gelden tijdelijk, of wordt dit ook omgezet naar een vast contract, gezien de contractuele verplichting?

Zie voorgaand antwoord.

5). Wie beslist er over/ houdt toezicht op het NPO-geld dat bijvoorbeeld professionaliseren op stichtingsniveau mogelijk moet maken? Kan dit geld niet beter naar de scholen gaan, zodat zij zich verder kunnen professionaliseren?

De GMR in overleg met de MR-en houden hier een vinger aan de pols. De GMR heeft instemmingsrecht op het bovenschoolse deel.

6). Wat doen we met het gereserveerde geld van de stichting als we dit krijgen? Moet dit in één jaar op? Wie ziet erop toe dat dit geld ook daadwerkelijk naar de scholen gaat?

De projectleider ziet hier samen met de controller op toe. Een verdeling van de bovenschoolse gelden volgt z.s.m. en zal worden gedeeld met de GMR.

7). Op de plattegrond die naar ouders is gemaïld stonden in groep 7B 3 leerkrachten (Nicole stond erbij), is dit niet meer zo? Staat nu niet in formatie- en werkverdelingsplan.

Nicole staat wel in groep 7B maar niet elke week.

8). Er is gekozen voor 1 vaste leerkracht voor de inzet van de NPO gelden. Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van de aanwezige expertise van teamleden?

Er wordt gebruik gemaakt van alle expertise: de leerkracht die op NPO-gelden staat gaat in overleg met leerkracht en IB-er bekijken wie de kleinere groepjes gaat begeleiden: dit kan de NPO-leerkracht zijn, of de leerkracht van de betreffende groep gaat met een klein groepje



werken.

Vervolg vraag: de vraag of de experts dan goed worden benut is hiermee nog niet beantwoord. Als bv. de leerkracht expert is op rekenen maar de ondersteuning is niet in zijn of haar groep dan kan deze expertise niet worden benut.

Lieke: Als er expertise nodig is, kan de NPO-leerkracht in de groep van de expert. Dan kan de expert ingezet worden daar waar de NPO-gelden worden ingezet. Het uitgangspunt is dat we het inzetten daar waar het het hardst nodig is. Er is gekozen voor een leerkracht en niet voor een onderwijsassistent, zodat hij ook een groep kan overnemen.

Opmerkingen:

9). Voetnoot moet nog aangepast worden aan het komende schooljaar.

Ga ik doen.

Na het beantwoorden van de vragen gaan we over tot stemming:

De personeelsgeleding stemt unaniem in met het formatie- en werkverdelingsplan 2021-2022.

8 Ingekomen stukken

We delen Lieke mede dat we de vraag die gesteld is in de ingekomen e-mail van een ouder van een leerling uit de huidige groep 6 besproken hebben (zie punt 3). Maar dat we deze vraag niet vanuit de MR aan Lieke zullen stellen, omdat wij van mening zijn dat het nadeel voor met name de huidige groep 5, niet opweegt niet tegen het voordeel voor de huidige groep 6. Wel vragen wij Lieke om de gekozen werkwijze helder te communiceren aan de leerlingen en ouders van de huidige groep 6, omdat we merken dat het breed leeft dat deze groep in hun groep 8 jaar zal worden gesplitst.

Lieke geeft aan dat er bij haar ook vragen zijn binnengekomen. Na de zomervakantie komt zij hier bij de betrokkenen op terug.

We delen Lieke mede dat we unaniem het advies geven dat 'katholiek' niet hoeft te worden toegevoegd in het logo op de gevel, met als belangrijkste argument dat de school daar in alle andere communicatie ook niet expliciet mee op de voorgrond treedt.

9 Evaluatie jaarplan 2020-2021 (Ter info – in september ter goedkeuring)

Vragen vanuit de MR (recht gedrukt) en de antwoorden van Lieke (schuingedrukt):

ALGEMEEN

- 1). Paginanummers zouden handig zijn
- 2). Top dat er aandacht is voor 21st century skills en executieve vaardigheden!

BREED AANBOD

3). Bij evaluatie van rekenen staat: volgend jaar gaat groep 3 ook op papier werken.

Bedoelen ze hier; net als andere groepen of naast digitale ook op papier?

Het is gebleken dat starten in groep 3 met digitaal rekenen een te grote uitdaging is. Er wordt dus gestart op papier in groep 3 en gedurende het schooljaar wordt overgegaan op digitaal onderwijs.

4). Leerlijn presenteren, wat wordt hiermee bedoeld? In de uitwerking wordt gesproken over leesbevordering (en in nieuwe jaarplan ook over leesplezier), welke relatie heeft dit met leren presenteren?

Tot nu toe bestond presenteren uit boekbespreking en spreekbeurten en komend schooljaar wordt onderzocht hoe we de leesbevordering verder kunnen ontwikkelen en daarin worden de verschillende manieren van het presenteren van boeken meegenomen.

INNOVATIE EN UITDAGENDE LEEROMGEVING

5). Er staat dat leerlingen van groep 1-2 leren om een doel te evalueren. Hoe ziet dit eruit voor groep 1-2?

De stappen van de doelenposter worden uitgelegd, kinderen kiezen zelf een stap waarmee ze willen beginnen en bekijken daarna met een medeleerling en/of leerkracht of het doel



behaald is en of de volgende stap gezet kan worden.

6). Bij 'de taal van het leren' staat: het beeld van de "goede leerlingen" heeft nog aandacht? Wat betekent dit?

Dit betekent dat leerlingen leren te verwoorden wat verstaan wordt onder een goede leerling.

21e - EEUWSE VAARDIGHEDEN

7). In de evaluatie staat bij het eerste doel dat deze niet is behaald, omdat het is stopgezet vanwege corona, wordt dit onderzoek nog hervat?

Voor Lieve is onduidelijk naar welk onderzoek wordt verwezen. Omwille van de tijd nemen we deze vraag mee naar de vergadering van september.

SAMEN VERANTWOORDELIJK VOOR DE HELE SCHOOL

8). Er staat: Voorstel: Parro wordt leidend in de communicatie van en naar de ouders (bijeenkomst van 5 juli discussie hierover). Definitieve keuze volgt. Wat is de definitieve keuze geworden?

Er komt een voorstel vanuit de werkgroep ICT om in de vorm van een pilot in een vastgestelde periode Parro als leidend communicatiemiddel te gebruiken.

9). Bij werkgroep vieringen staat 'schoolreisje xs'. Wat wordt daarmee bedoeld?

Naar mijn weten wordt hiermee bedoeld: het organiseren van een schoolreisje waarvoor geen busvervoer nodig is. Het schoolreisje moet een educatief doel hebben.

VREEDZAME SCHOOL

10). Bij kindgesprekken staat dat deze niet meer structureel kunnen worden ingepland vanwege wegvallen van flexdagen, maar blijft er wel feedback aan kinderen gevraagd worden?

Feedback blijft een van de belangrijke punten die wij belangrijk vinden. Daar zal ook met het traject Leren anders organiseren aandacht naar toegeaan.

BOEIEND ONDERWIJS

11). Evaluatie geeft aan dat er afgestemd moet worden over verschillen in inzet methode lijn 3 en er moet ook een nieuwe methode worden geïmplementeerd voor voortgezet technisch lezen. Is dit te behappen voor leerkrachten? Hoe waarborg je de kwaliteit?

Lijn 3 wordt alleen gebruikt voor groep 3; de methode voortgezet technisch lezen voor groep 4 t/m 8.

12). Waarom is de projectweek (landen) niet geëvalueerd?

Dit is nog niet geëvalueerd. Eerste terugkoppeling vanuit het team is dat het project zeer goed is ontvangen.

13). Bij effectief spellingonderwijs onder de aandacht brengen: waarom de vraag 'of dit er nog moet komen, over twee jaar een nieuwe methode'? Dat is dan nog steeds zinvol voor komend jaar.

Voorstel vanuit de werkgroep is dat spelling komend schooljaar zeker onder de aandacht moet worden gebracht maar dat met de komst van een nieuwe methode we de keuze voor deze nieuwe methode niet nu al maken.

PASSEND ONDERWIJS

14). In de kolom van inzet personen en middelen wordt gesproken over groep 4 t/m 8 en groep 1-2. Groep 3 mist, hoe komt dit?

Omdat bij groep 3 pas later in het jaar (na de herfstsignalering) gekeken wordt of er verrijksaanbod nodig is, gelet op de eerste periode van groep 3 waarbij kinderen leren lezen etc. Behalve bij kinderen waarvan in groep 1-2 is vastgesteld dat ze al AVI lezen. Dan wordt er gekeken of het aanbod kan worden aangepast.

15). Bij groep 1-2 wordt gesproken over een quickscan, wat is dit?

Dit is een vragenlijst per leerling en als daar signalen uit komen voor hoogbegaafdheid dan wordt gekeken en besproken hoe deze leerling een vervolgstap kan maken.

16). Hoe wordt het verrijksaanbod bij gr 1-2 vastgesteld? (Bij gr 4 t/m 8 staat dat het de richtlijnen van DHH zijn, zijn die er voor kleuters ook?)

Het verrijksaanbod bestaat uit de D doelen van Onderbouwd.



PROFESSIONALISERING

17). Hier bij professionalisering staat dat het behaald is, terwijl er eerder bij het kopje van de vreedzame school staat dat er te weinig aandacht voor is. Welke klopt?

Voor Lieke is niet duidelijk *onder welk kopje van professionalisering naar verwezen wordt in bovenstaande vraag. Omwille van de tijd nemen we deze vraag mee naar de vergadering van september.*

OPBRENGST- EN HANDELINGSGERICHT WERKEN

18). In de eerste rij van dit onderwerp mist er een stukje van de eindevaluatie (rode tekst). *Volgens Lieke staat er bij elk onderwerp van opbrengst gericht werken een evaluatie.*

10 CONCEPT jaarplan 2021-2022 (Ter info – in september ter goedkeuring)

Vragen vanuit de MR (recht gedrukt) en de antwoorden van Lieke (schuingedrukt):

Opmerking van Lieke: bij alles waarbij wordt aangegeven dat het graag wordt teruggezien in het plan zal ik dit in overleg met de verschillende werkgroepen moeten doen. Wordt dus vervolgd.

BREED AANBOD

1). Zie ook opmerking in evaluatie (vraag 4). Gaat het niet meer over presenteren? *Tot nu toe bestond presenteren uit boekbespreking en spreekbeurten en komend schooljaar wordt onderzocht hoe we de leesbevordering verder kunnen ontwikkelen en daarin worden de verschillende manieren van het presenteren van boeken meegenomen.*

INNOVATIE EN UITDAGENDE LEEROMGEVING

2). Bij het vierde doel (coöperatieve werkvormen): aanbeveling die in de evaluatie van 20-21 is gedaan (meer 1 lijn) graag terugzien in dit plan. Ook betreft 'wisselende maatjes' duidelijke afspraken maken (zie evaluatie 20-21) graag terugzien in dit plan.

3). De jaarevaluatie 20-21 geeft aan: meer aandacht voor succescriteria & feedback en bijstellen van instructie aanbod door reflectie op eigen handelen. Graag terugzien in dit jaarplan.

VREEDZAME SCHOOL

4). De kindgesprekken staan er weer op; in de evaluatie staat dat dat niet meer gaat lukken. *Dat gaat zeker nog lukken alleen moeten we kijken hoe we dit organiseren. In het traject van Leren anders organiseren nemen we dit ook mee.*

BOEIEND ONDERWIJS

5). Bij Methode lijn 3 staat in de evaluatie van 20-21 dat er grote verschillen worden gezien. Graag terugzien in plan voor 21-22 als aandachtspunt.

ZELFSTANDIG WERKEN

6). In de evaluatie van 20-21 staat: uitleg betekenisvolle weektaak en meer aandacht voor inhoud i.p.v. vorm. Graag terugzien in dit plan.

PASSEND ONDERWIJS

7). Net als bij de evaluatie van het jaarplan van 20-21 staat ook hier in de kolom inzet personen en middelen alleen groep 4 t/m 8 en groep 1-2 genoemd. Groep 3 mist. Hoe kan dat?

Omdat bij groep 3 pas later in het jaar (na de herfstsignalering) gekeken wordt of er verrijksaanbod nodig is, gelet op de eerste periode van groep 3 waarbij kinderen leren lezen etc. Behalve bij kinderen waarvan in groep 1-2 is vastgesteld dat ze al AVI lezen. Dan wordt er gekeken of het aanbod kan worden aangepast.

BETEKENISVOL ONDERWIJS

8) Argus clou staat er weer op; terwijl er in evaluatie naar voren kwam dat dit beter doorgeschoven kon worden.

Dit wordt nog met de werkgroep besproken. In het traject leren anders organiseren kan dit



namelijk ook worden meegenomen.

BORGEN/ EVALUEREN

9). Bij 5e doel staat nog 'nieuwe naam', nog invoegen: Paschalisflits
Doe ik.

OPBRENGSTE EN HANDELINGSGERICHT WERKEN

10). In de evaluatie van 20-21 staat: o.b.v. groepsplan kijken hoe leerlingen eigen keuzes kunnen maken voor volgen instructie. Graag terugzien in dit plan.

BETEKENISVOL ONDERWIJS

11). 'Aan het eind van dit schooljaar' staat er nog steeds, terwijl in de evaluatie 20-21 staat dat dit opgeschoven kan worden door de inzet van combigroepen. Misschien aanpassen in dit plan?

Opmerkingen:

4 verschillende MR leden vragen zich onafhankelijk van elkaar af of het aantal doelen niet té ambitieus is, staan er niet teveel doelen in het jaarplan?

Deze doelen komen voort uit het schoolplan en evaluatie van het jaarplan 2020-2021. Door de werkgroepen, en daarmee de teamleden, zien het nu nog niet als te ambitieus.

Als het te ambitieus is stellen we het bij. Het is een afgeleide van het schoolplan. Daarin staan ambities, die willen we wel gaan halen. Het is goed om ambitieus te zijn en iedereen mag in de evaluatie aangeven als het niet is gebeurd. De urgentie van de dingen is er nog steeds. Corona kon je niet voorzien. Sommige dingen zijn al wel voorbereid, maar nog niet uitgevoerd (bv. bij elkaar in de klas kijken). Het schoolplan is ook dynamisch, het is voor 4 jaar. Er kunnen veel dingen gebeuren. Een aantal dingen zijn al echt in gang gezet het afgelopen jaar.

Belangrijkste is kwaliteit van het onderwijs borgen. Daar hoort het proberen van methodes etc. bij. Dat kan niet altijd in één jaar.

Als de MR nog grote dingen heeft t.a.v. het jaarplan dan graag voor 9 september laten weten.

(Actie allen)

11 WMKPO

Vragen vanuit de MR (recht gedrukt) en de antwoorden van Lieke (schuingedrukt):

1). Was de uitslag van de WMKPO in lijn der verwachting van de leerkracht en weet de leerkracht over welke kinderen het gaat als de lijst negatief is ingevuld?

De leerkracht heeft geen kennis van de namen n.a.v. de vragenlijst.

2). Groep 6 lijkt procentueel vaker aan te geven niet vaak/altijd het gevoel te hebben dat anderen het fijn vinden dat ze er zijn op school. Deelt de school dit beeld?

Dit is niet het beeld dat wij zien. Het is wel zo dat in één groep 6 de groepsdynamiek meer aandacht heeft gevraagd afgelopen schooljaar.

3). Groep 7 scoort procentueel hoog op dat ze zich 'op sommige plekken' onveilig voelen. Is op school bekend welke plekken dit zijn voor deze kinderen?

Dit is niet bekend.

4). Groep 6 geeft vaker aan dat er gescholden wordt. Is dit een verschil in leeftijd tussen kinderen uit groep 6 en groep 8? Of is dit een realistisch probleem?

In mijn ogen is dit een maatschappelijk probleem. Tijdens de SEO lessen wordt hier blijvend aandacht aan geschonken.

5). Groep 6 geeft ook aan dat er vaker gepest wordt, of vervelende dingen gebeuren dan groep 7 en 8. Geldt hier hetzelfde voor als voor punt 4?



Het komt voor, wordt niet geaccepteerd en tijdens de SEO lessen wordt hier blijvend aandacht aan geschonken.

De medewerkers in de MR geven aan dat je door het hele jaar met je klas in gesprek bent over deze onderwerpen. Niet alleen naar aanleiding van deze lijst. Het is onbekend waar kinderen zich niet veilig voelen. Het gesprek hierover kan in de klas gevoerd worden. Hiervoor is aandacht bij SEO in het begin van het jaar. Deze vraag zullen we meenemen. De vragenlijst is afgenomen in april. Dit was redelijk kort nadat de kinderen weer naar school konden. Dit heeft ook invloed gehad op de groepsdynamiek (dit is mogelijk wel een aanname).

12 Rondvraag van en aan de directie

Els: Op de nieuwe website staat dat de communicatie tussen ouders en school via Parro gaat? Is dit al breed gedeeld? Is het bedoeling dat ouders niet meer mailen?

Lieke: De werkgroep komt met voorstel voor een pilot. We gaan kijken of het werkt voor zowel ouders als leerkrachten. Op de telefoon komen Parro berichten continu binnen. Is dat oké voor leerkrachten? Er wordt een periode gehangen aan de pilot en dan geëvalueerd. Hierover wordt nog gecommuniceerd.

Lisette wil Lieke onwijs bedanken voor 6 fijne jaren in de MR. Bedankt voor de open en fijne communicatie. Ik heb veel geleerd. Dank. Hele MR bedankt.

Rosa: Iedereen bedankt. Ik vond het een prettige samenwerking in de MR. Allemaal bedankt.

Lieke: compliment voor het bekijken van het jaarplan. Had graag fysiek bij elkaar gezeten deze laatste vergadering, omdat ik nog een cadeau heb voor Lisette. Maar dat komt dan nog. Dank voor de communicatie, de kritische vragen, dat maakt het prettig. De oprechte interesse, het meedenkend, dat wordt gewaardeerd.

Lieke: Rosa, jij zat slechts korte tijd MR, maar in die tijd heb je je er goed in verdiept, je wilde graag leren en dat siert je. Je bent kritisch. Heel fijn. Dank.

13 Sluiting

Jessie sluit de vergadering om 21.29uur.